

INFORME PAC 2020. CONSTRUYENDO LA PAC DEL FUTURO (DÍAS 27 Y 28 MARZO 2017)

Asistentes:

- Dña. Isabel García Tejerina (Ministra de Agricultura y Pesca, Alimentación y M. Ambiente)
- Clara Eugenia Aguilera García (Vicepresidenta de la Comisión Agricultura del Parlamento Europeo)
- Phil Hogan (Comisario de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea)
- Representantes de los países de Francia, Portugal y Países Bajos
- Representantes varios del MAPAMA, así como Consejeros de todas las CC. AA
- Representantes de diversas instituciones agrarias, asociaciones, cooperativas, empresarios, etc...
- M. Teresa Ruiz Maeso (APROSE)



1ª JORNADA (LUNES 27/03/2017)

SESIÓN DE APERTURA

Dña. Isabel García Tejerina nos da la bienvenida y las gracias por el interés mostrado en la participación de esas Jornadas de la PAC y hace un ofrecimiento desde el Ministerio de Agricultura a escuchar todas las ideas y propuestas del sector. Comenta que estas Jornadas son una oportunidad para conocer diferentes enfoques de la PAC y establecer en qué ámbitos se pueden aunar esfuerzos y establecer alianzas para la toma de decisiones.



La Ministra afirmó que la PAC ha sido el eje sobre el que se articuló la construcción de la Unión Europea y es lo que nos ha permitido ir modificando nuestro sector agroalimentario para adaptarlo a las nuevas demandas de la sociedad y colocar nuestros productos en los principales mercados del mundo. La PAC proporciona estabilidad a una actividad tan variable como la agricultura, siendo el sustrato en el que se apoya nuestro sector agroalimentario y el tejido socio-económico de nuestro medio rural.

La Ministra abogó por “más PAC en el futuro” y por reforzar los instrumentos que tienen los agricultores y ganaderos para adaptarse a los nuevos mercados y a la volatilidad de los precios. No se trata sólo del mantenimiento de producciones o la garantía de renta de los agricultores, sino hay que ir mucho más allá. Problemas como medio ambiente, la seguridad alimentaria, el crecimiento, el despoblamiento rural, oportunidades de vida y empleo para jóvenes y mujeres deben ser incorporados a la nueva PAC.

Pese a todos los desafíos a los que nos enfrentamos (brexit, nuevo marco financiero plurianual), la Ministra considera de vital importancia conseguir una financiación adecuada para poder alcanzar nuestros objetivos e identificar enfoques comunes para que la posición española en las negociaciones en Bruselas sea lo más sólida posible.

Dña. Clara Eugenia Aguilera planteó que la salida del R. Unido de la UE no debería retrasar el diseño de la PAC 2020 ni ser una excusa para rebajar las ambiciones y los retos que afronta la agricultura de todos los países miembros. Afirmó que las negociaciones de salida de R. Unido deberían abordarse en paralelo a las negociaciones comerciales con R. Unido para que no se viesen afectadas. Así mismo manifestó su incertidumbre de si habrá nuevos fondos por parte de los estados miembros pese a que hay más demandas que afrontar. También mostró su preocupación por la flexibilización de fondos (Reglamento Omnibús que está actualmente en debate), es decir que pueda haber trasvase de fondos de unos a otros.

Finalmente mencionó una serie de retos a los que nos enfrentamos y que deberían ser tenidos en cuenta en la revisión de la PAC; y para los cuales debemos defender que haya un presupuesto adecuado. Son el relevo generacional, una mayor orientación al mercado, volatilidad de los precios a través de una normativa europea que elimine la competencia desleal y desigualdades, sostenibilidad ambiental, cambio climático y apertura a mercados internacionales, pero exigiendo reciprocidad del cumplimiento de normas y defensa de los sectores sensibles.

Por su parte **D. Phil Hogan** mostró el interés de la Comisión Europea por trabajar de manera conjunta para afrontar los retos a los que se enfrenta la agricultura en la UE y concretamente en España. Se trata de alcanzar acuerdos y reformas exitosas en beneficio de todos ya que España es fundamental dentro la economía europea y las exportaciones de productos agrarios.

Afirmó que los agricultores son el centro de la solución, y no del problema, de los retos que se le plantean a la agricultura tan diversa como es la española. Afirmó que la PAC debe aportar medidas de lucha contra el cambio climático y paliar los desequilibrios existentes en sector (volatilidad de precios, competencia desleal, etc...). Potenciar el desarrollo rural para mitigar problemas de abandono del medio rural con la incorporación de jóvenes y mujeres al sector; y que permita a agricultores y ganaderos la consecución de rentas dignas.

Hay que hacer una PAC más moderna y sencilla, sin perder de vista los objetivos medioambientales previstos para 2020, que luche contra el cambio climático, y que sea eficaz en el reparto de fondos. Una política de calidad y que ofrezca seguridad alimentaria a los consumidores.

SESIÓN 2: UNA PAC PARA EUROPA

D. Fernando Miranda (Dir. Gral. de producciones y mercados agrarios) hizo la presentación de los participantes, y comenzó la sesión

Dña. M. Ángeles Benítez Salas (Diputada Dir. Gral. Agricultura Comisión Europea) volvió a insistir en la voluntad de apertura y transparencia con la consulta de la

PAC para que participen todos aquellos que de forma directa o indirecta trabajan en agricultura para responder a todos los desafíos a los que nos enfrentamos. Aclaró que no se trata de una reforma de la PAC, sino una revisión y que debe tener en cuenta el factor social y medioambiental. Tenemos un contexto político difícil donde debemos reforzar la legitimidad de la PAC y establecer un equilibrio adecuado entre producción de bienes públicos y privados. Concluyó que la PAC debe redefinirse y apoyar la agricultura de forma real.

Catherine Gestain (MAAF Francia) comentó la apuesta francesa por una PAC que sea capaz de dar respuesta a la agricultura europea: útil, ambiciosa y legítima con un presupuesto adecuado para ello pese al Brexit. Una PAC que debe seguir evolucionando para adaptarse a nuevos desafíos (seguridad alimentaria, medio ambiente y climatología, economía, empleo, desarrollo territorial).

El posicionamiento de Francia es una PAC sostenible medioambientalmente, que aumente el crecimiento del empleo y la competitividad; que fomente los bienes públicos medioambientales de los territorios más desfavorecidos; y que aporte soluciones a riesgos sanitarios y económicos sin olvidar las nuevas tecnologías.



Eduardo Albano Duque (MADFDR Portugal) centró la posición de Portugal cuatro puntos:

- *1º Medio ambiente, clima, salud, nutrición y bienestar animal:* valorizar la producción de bienes públicos de valor añadido; promover sinergias y mejorar la coordinación entre condicionalidad, ecologización, y medidas agroambientales y climáticas; flexibilización para lograr beneficios ambientales.
- *2º Resiliencia como ventaja competitiva:* apostar por la inversión, la innovación y la investigación, y la gestión de riesgos (mejor coordinación de pagos directos, nivel básico de apoyo a ingresos, apoyo a zonas con limitaciones naturales y pagos vinculados)
- *3º Corregir desequilibrios en cadena alimentaria* (derogación normas de la competencia para mejorar la concentración de la oferta primaria, regulación UE buenas prácticas de comercio, regímenes específicos para sectores como el vino y frutas y verduras)
- *4º Apoyo a pequeña agricultura y jóvenes agricultores*

D. Jan G. Sevenster (MEA. Países Bajos) centró su exposición en la importancia de la innovación y en la protección de los agricultores ante riesgos específicos y variables.

Comentó que se deberían establecer unas condiciones equitativas donde se refuerce la posición de los agricultores en la cadena agroalimentaria ayudándoles a asumir riesgos y creando una red de seguridad donde se transformen los pagos por hectárea en pagos específicos.

Se debe apoyar la sostenibilidad de la agricultura produciendo alimentos sanos de manera sostenible y donde se conciencie a los consumidores con políticas de salud y sostenibilidad.

También abogó por una simplificación de la PAC que racionalice normas y disminuya la carga administrativa. Que modernice controles y defina objetivos y donde se establezcan auditorías europeas más genéricas.

SESIÓN 3: UNA PAC ADAPTADA A LOS RETOS DE LA AGRICULTURA ESPAÑOLA: PROPUESTAS DE LAS CC.AA

M^a del Carmen Ortiz Rivas (Consejera de Agricultura, Pesca y D. Rural de Andalucía)

Defendió una PAC fuerte, que mantenga el nivel de renta de los agricultores, la supervivencia del medio rural y el relevo generacional, fomentando el empleo y manteniendo el tejido productivo de los pueblos. Una PAC encaminada a apoyar la sostenibilidad desde el punto de vista social, económico y medioambiental. Que se adapte a la diversidad de producciones y

que corrija los desequilibrios de la cadena alimentaria a nivel europeo. Todo ello sin olvidar la importancia que el agro andaluz tiene en Europa y en España.

Francisco Martínez Arroyo (Consejero de Agricultura, M. Ambiente y D. Rural de C. La Mancha) Propuso una PAC enfocada en consumidores

realmente y donde intervienen también agricultores y ganaderos. Es decir, una PAC basada en un acuerdo entre agricultores y consumidores que se pueda argumentar a la sociedad. Hay que dar prioridad a los agricultores profesionales ya que según dijo, son los que realmente generan empleo y riqueza en el medio rural; y para ello se debería revisar el modelo de pagos directos donde se garantice una renta digna a los agricultores que realmente se dedican a la actividad agraria. También expuso la necesidad de concentrar (instrumentos de mercado) la oferta de agricultores y ganaderos en los mercados a través de organizaciones profesionales; así como desarrollar una política de desarrollo rural donde jóvenes agricultores y mujeres tengan cabida dentro del sector agrario y ganadero.



Milagros Marcos Ortega (Consejera de Agricultura y Ganadería de Castilla y León)

Abogó por una PAC que garantice la producción de alimentos de calidad y sanos. Una política generadora de empleo y de desarrollo del medio rural; y que considere como núcleo clave a agricultores y ganaderos. Una política social que la ciudadanía entienda y comparta. Se centró en tres líneas de acción: la primera línea sería la combinación entre pagos directos (simplificados y sin considerar derechos históricos y vinculados al tamaño de explotación) y específicos (explotaciones que necesiten más apoyo y dirigidos a agricultores realmente activos). La segunda línea de acción debería centrarse en el desarrollo rural (investigación, innovación, modernización de explotaciones y aspectos medioambientales). Y una tercera línea centrada en mecanismos anticrisis enfocada en cuestiones sanitarias o de mercado.

Meritxell Serret i Aleu (Consellera Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de Cataluña)

La Consejera Catalana apostó por una PAC más mediterránea y regionalizada que acerque las políticas a la realidad de los diferentes territorios que nos haga ser más efectivos y eficientes en la gestión de recursos agroalimentarios, y que aumente la confianza de la sociedad y entre agricultores y ganaderos en la misma.

Así mismo manifestó la necesidad más y mejores medidas de mercado que permitan estructurar adecuadamente nuestro sector, sin olvidar factores tan importantes como la sostenibilidad ambiental y económica, el relevo generacional, garantizar rentas a agricultores y ganaderos, la accesibilidad a alimentos, la seguridad alimentaria, etc...

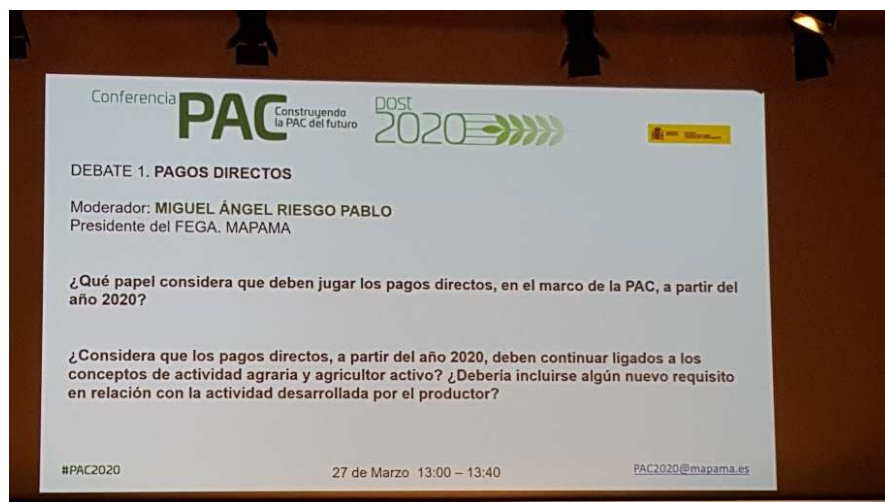
Ángeles Vázquez Mejuto (Conselleira de Medio Rural de Galicia)

Explicó las singularidades de Galicia dentro de la UE, entre las que destacó el predominio del ganado vacuno, una excesiva parcelación y afirmó que la PAC es fundamental para mantener las rentas dignas de agricultores y ganaderos en Galicia.

La Consejera propuso una mayor concreción en los términos de agricultor activo y actividad agraria y rechaza los pagos ligados a la superficie. Apoya un pago distributivo a partir de las 30 primeras has que haga viable las granjas y que no beneficie a grandes explotaciones.

Promueve también al igual que las comunidades anteriores participantes el desarrollo rural, la sostenibilidad ambiental, la sanidad y calidad alimentarias y la simplificación en la tramitación de ayudas, así como en la aplicación de las mismas. Rentas dignas para los agricultores y ganaderos ya que la PAC sería un instrumento fijador de población, aumentar la participación del sector en la cadena de valor, y revisar los acuerdos de libre comercio por el tema de competencias desleales.

Posteriormente el moderador **D. Miguel Angel Riesgo Pablo (Presidente del FEGA)** propuso a los representantes de las CC.AA estas preguntas para que diesen su opinión y se abrió una ronda de preguntas y opiniones en la sala para que los asistentes pudiesen participar.



SESIÓN 4: UNA PAC ADAPTADA A LOS RETOS DE LA AGRICULTURA ESPAÑOLA: PROPUESTAS DE LAS CC.AA

Joaquín Olona Blasco (Consejero de D. Rural y Sostenibilidad de Aragón)

Desde Aragón apuestan por una reforma de la PAC en profundidad y propuso tres líneas de acción: Combatir la inestabilidad de la renta agrícola; mejorar las estructuras agroambientales y agrícolas y por último fortalecer sinergias mutuas. Están a favor de una PAC más simplificada y social donde se eliminen derechos históricos, los pagos por superficie y el desacoplamiento

de las subvenciones. Una PAC donde se mejore la productividad y se diversifiquen las explotaciones y que apoye y mejore los bienes medioambientales y sociales y facilite la incorporación de jóvenes agricultores y mujeres al sector.

Jesús Oria Díaz (Consejero de Medio Rural, Pesca y Alimentación de Cantabria)

Afirmó que la PAC se enfrenta a retos medioambientales, demográficos y de desigualdades. Abogan por que se mantengan las ayudas directas al agricultor, pero garantizando que ejerza realmente la actividad agraria, así como un plan de desarrollo rural que evite el despoblamiento de zonas rurales e incorpore jóvenes agricultores al campo y dando siempre prioridad a calidad frente a cantidad. Lo cual abriría las puertas al mercado agroalimentario desde la producción primaria.

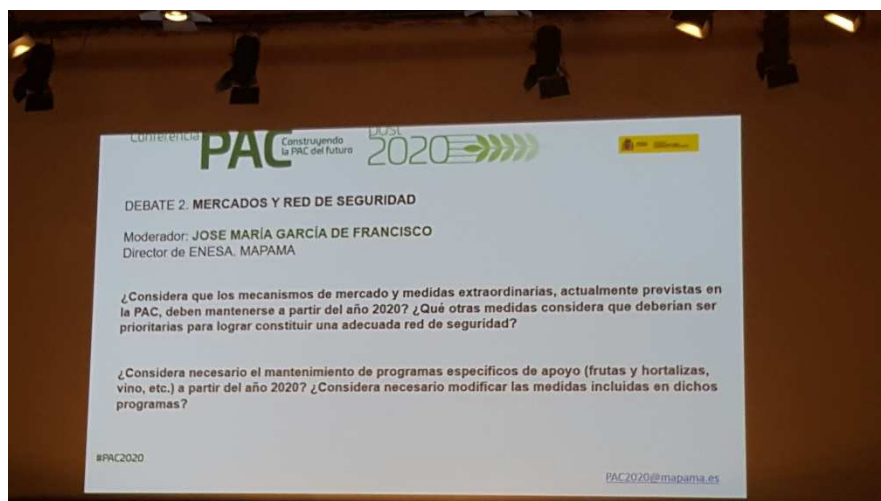
Begoña García Bernal (Consejera de M. Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio de Extremadura)

La Consejera de Extremadura defendió una PAC modulada y que regule la figura del agricultor activo y de una agricultura productiva para la percepción de ayudas. Expuso que Extremadura apuesta por una PAC basada en criterios de sostenibilidad (economía verde), donde se evite el abandono de las zonas más desfavorecidas y se protejan los recursos medioambientales. Una PAC que proteja a agricultores y ganaderos como conservadores de esos recursos medioambientales; que genere empleo y que luche contra la despoblación y por lo tanto la pérdida de la actividad agraria. Una PAC que destine recursos suficientes para ofrecer al consumidor alimentos suficientes, sanos y seguros.

Iñigo Nagore Ferrer (Consejero de Agricultura, Ganadería y M. Ambiente de La Rioja)

El consejero de la Rioja manifestó que la nueva PAC debería quitar los pagos unidos a derechos históricos (el pago de ayudas incompatible con la percepción de una pensión para dar acceso a jóvenes agricultores al campo) y simplificar el sistema de asignación de ayudas. Los pagos deberían asignarse en base a la superficie con un pago básico teniendo una consideración especial la superficie de pastos dedicada a ganadería extensiva por ser especialmente vulnerable. Expresó la necesidad de un programa de apoyo para el sector vitivinícola que apueste por la calidad; así como que se refuerce el desarrollo rural para evitar la despoblación del mundo rural. También propuso la eliminación del greening ya que el cumplimiento de las normas ambientales debe ser una exigencia para todos los beneficiarios del pago básico y que se establezcan mecanismos de trasvase de fondos para el desarrollo rural.

Posteriormente el moderador **D. José María García de Francisco (Director de ENESA. MAPAMA)** propuso a los representantes de las CC. AA estas preguntas para que diesen su opinión y se abrió una ronda de preguntas y opiniones en la sala para que los asistentes pudiesen participar.



SESIÓN 5: UNA PAC ADAPTADA A LOS RETOS DE LA AGRICULTURA ESPAÑOLA: PROPUESTAS DE LAS CC.AA



M^a. Jesús Álvarez González
(Consejera de D. Rural y Recursos Naturales de Asturias)

Defendió una PAC que atienda las singularidades de las zonas de montaña, que mantenga las rentas y que proteja de las volatilidades de los mercados. Una PAC que ofrezca seguridad y calidad en los alimentos que

asegure el relevo generacional, generadora de empleo, que fortalezca la posición de los ganaderos y agricultores en la cadena agroalimentaria, que establezca mecanismos de prevenciones de crisis (seguridad, calidad, etc...) y que establezca un marco legislativo estable y simplificado. Que favorezca la sostenibilidad ambiental a través de la lucha contra el desequilibrio territorial y la despoblación.

Vicenç Vidal i Matas (Conseller de M. Ambiente, Agricultura y Pesca de Islas Baleares)

Abogó por una PAC más mediterránea y profesional ajustada a la realidad local insular en materia agrícola. Propuso eliminar los derechos históricos y profundizar en la figura del agricultor activo reconociendo su profesionalización real. Una mayor defensa y protección del medio ambiente (no sólo mitigar el cambio climático, sino adaptarnos a él), frente a la presión urbanística y económica que el turismo ejerce y que pone barreras para acceder a las tierras porque son usadas con fines diferentes al agrícola. Luchar contra el abandono del campo, y promover una partida de los impuestos turísticos que revierta en la agricultura.

J. Luis Sanz (Dir. Gral Agricultura y Ganadería de la Comunidad de Madrid)

Expuso que la agricultura y ganadería son conservadoras del entorno y como tal hay que protegerlas porque sin ellas no hay medio ambiente. También comentó que una de nuestras mejores “bазas” es la capacidad exportadora agroalimentaria que tenemos y primar la calidad frente a la calidad. Abogó por una PAC estable, más simplificada, que mantenga los fondos y que sea para los consumidores. Una política que ofrezca alimentos de calidad, seguros y más sostenibles (consumo de alimentos de proximidad que disminuyan la huella de carbono y ayuden a emerger economías locales). Una PAC que apueste por el desarrollo rural que asegure rentas dignas, empleo y relevo generacional. Con equidad entre territorios y con trasvase de ayudas a las zonas de montaña. Una PAC con mecanismos de resiliencia para adaptarse a los cambios y con instrumentos de autorregulación sectorial que eviten fluctuaciones y volatilidad en el sector.

Esther Cebrián Calvo (Consellera de Agricultura, M. Ambiente, Cambio Climático y D. Rural de la Comunidad Valenciana)

La Consejera de Valencia reivindicó una PAC más mediterránea donde haya una priorización a la hora de focalizar las ayudas con pactos de Estado. Apostó por un desarrollo rural equilibrado y sostenible que se adapte a los retos actuales y futuros. Una PAC donde se revisen los pagos directos destinándolos a una actividad profesional real, se modernicen las estructuras de producción, se facilite la incorporación de jóvenes y mujeres al sector y se tenga en cuenta la agricultura ecológica e integrada.

Propuso una simplificación de la PAC, una revisión del greening (pagos específicos) el cual no se adecúa a la agricultura mediterránea, así como el establecimiento de mecanismos de lucha ante la volatilidad del mercado (sistemas de aseguramiento de rentas, gestión de crisis, apoyo a las organizaciones de productores, etc...)

Posteriormente el moderador **D. Fernando Burgaz Moreno (Dir. Gral. de la Industria Alimentaria. MAPAMA)** propuso a los representantes de las CC. AA estas preguntas para que diesen su opinión y se abrió una ronda de preguntas y opiniones en la sala para que los asistentes pudiesen participar.

- *¿Qué tipo de medidas considera que deberían incorporarse a la PAC para mejorar la posición de los productores en el mercado? ¿Qué papel pueden jugar las organizaciones de productores y las organizaciones interprofesionales?*
- *¿Cómo podrían mejorarse las relaciones y prácticas entre los agentes de la cadena? ¿Cómo podría mejorarse la transparencia de precios a lo largo de la cadena?*

2ª JORNADA (MARTES 28/03/2017)

SESIÓN 6: UNA PAC ADAPTADA A LOS RETOS DE LA AGRICULTURA ESPAÑOLA: PROPUESTAS DE LAS CC.AA

Narvay Quintero Castañeda
(Consejero de Agricultura,
Ganadería, Pesca y Aguas de
Canarias)

El consejero expuso las dificultades de producción y comercialización en las Islas Canarias debido a la fragmentación, insularidad, transporte y comunicación. Abogó por una PAC diferenciada para las zonas ultra periféricas que se ajuste a las necesidades insulares y que promuevan acuerdos bilaterales comerciales con informes que tengan en cuenta las circunstancias especiales de las regiones ultra periféricas y que no promuevan acuerdos comerciales que fomenten la competencia desleal con países terceros. Una PAC que disminuya la dependencia de Canarias del exterior, que promueva el desarrollo rural evitando la despoblación, que luche contra el cambio climático, que mantenga los pagos directos justificando la agricultura profesional y que establezca un marco jurídico específico para Canarias al respecto.



Adela Martínez-Cachá Martínez (Consejera de Agua, Agricultura y M. Ambiente de Murcia)

Manifestó su conformidad al mantenimiento de los pagos directos al agricultor, pero corrigiendo los desajustes generados por no ir destinados a agricultores que desarrollen la actividad agraria. Abogó por una PAC simplificada, con normas de competencias justas y donde se tenga en cuenta la ecologización y la productividad. Donde se modernice el sector (principalmente regadío) y se proteja el medio ambiente; y donde se aumenten los recursos destinados a las organizaciones de productores, a las interprofesionales y a programas cooperativos, y donde se rentabilice la producción y se ofrezca a los consumidores alimentos sanos, seguros y de calidad.

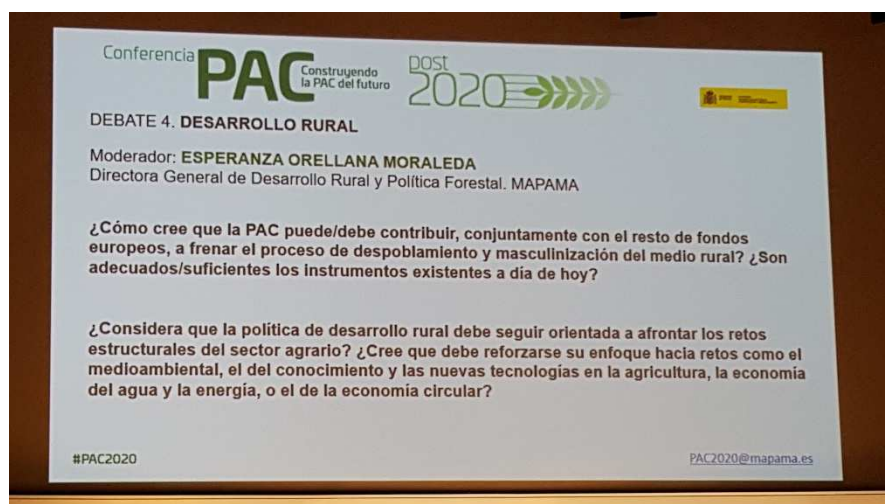
Isabel Elizalde Arretxea (Consejera de D. Rural, M. Ambiente y Admón. Local de Navarra)

Comentó la necesidad de eliminar los derechos históricos apostando por los pagos directos, dando prioridad en recibir las ayudas al agricultor profesional. La inclusión de medidas de control para establecer relaciones equitativas en la cadena de valor y el desarrollo rural como fuente de incorporación de jóvenes y mujeres al sector y medio para evitar la pérdida de población del medio rural.

Bittor Oroz Izaguirre (Viceconsejero de Agricultura, Pesca y Política Alimentaria del P. Vasco)

El consejero apoyó una PAC donde se eliminen los derechos históricos para recibir ayudas y se haga una modulación de las mismas. Que se establezcan mecanismos de apoyo ante crisis de mercado (riesgos, sanidad, etc...) y donde se promueva el desarrollo rural, se evite la despoblación con la incorporación de jóvenes y mujeres al mundo rural, y se luche contra el cambio climático.

Posteriormente el moderador **Dña. Esperanza Orellana Moraleda (Dir. Gral. de Desarrollo Rural y Política Forestal. MAPAMA)** propuso a los representantes de las CC. AA estas preguntas para que diesen su opinión y se abrió una ronda de preguntas y opiniones en la sala para que los asistentes pudiesen participar.



SESIÓN 7: LA PAC DESDE LA PERSPECTIVA AGROALIMENTARIA

Lorenzo Ramos Silva (Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos) afirmó que la PAC no ha servido para resolver las crisis que han surgido en el sector y que se debe crear una PAC fuerte que apoye una agricultura sostenible y profesional y que esté ligada a una actividad agraria real. Propuso diferentes acciones para conseguir este objetivo: establecer techos máximos de



ayudas, reforzar la sostenibilidad del sector, eliminar desequilibrios en la cadena alimentaria, políticas públicas que tengan en cuenta no sólo los precios de mercado, sino los costes de producción, ayudas directas para todos los sectores, redefinir el coeficiente de pastos, exigir igualdad de normas en cuanto a sanidad alimentaria a países terceros que firmen acuerdos con la UE y priorizar la incorporación de jóvenes y mujeres al mundo rural.

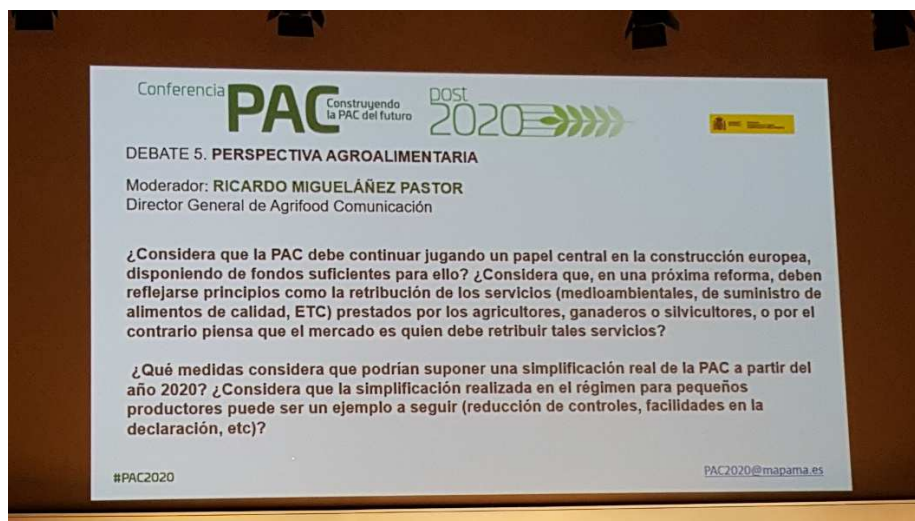
Miguel Blanco Suaña (Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos) defendió una PAC más social, profesionalizada y sostenible. Donde haya mecanismos que controlen la volatilidad de precios y donde el principio de preferencia comunitaria se base en la calidad y la sanidad alimentaria. Que se reequilibre la cadena alimentaria y se controle la especulación de grandes superficies en los precios; y donde se garanticen los pagos vinculados a la actividad agraria y a la profesionalidad. Todo ello sin olvidar medidas de desarrollo rural que fomenten el relevo generacional, la sostenibilidad, etc...

Ángel Villafranca Lara (Cooperativas Agroalimentarias) apoyó una revisión de la PAC donde se aumente el valor añadido de los productos y que sea reconocido por la sociedad. Donde se refuercen los mecanismos de autocontrol y coordinación de mercados y donde se concentre la oferta y se mejore la posición de los productores en el mercado. Que se estimule a las CCAA para la integración de cooperativas y se luche contra las prácticas comerciales desleales. Que se den pagos directos a los agricultores activos reales y de potencie el desarrollo rural con rentas adecuadas para los agricultores y precios justos al consumidor, se potencie el mantenimiento del medio ambiente y la adaptación al cambio climático.

Mauricio García de Quevedo (FIAB) se mostró a favor de la modificación de la PAC y abogó por una competencia equitativa entre operadores y una agricultura competitiva que tenga en cuenta todos los eslabones de la cadena de valor. Una PAC con medidas de regulación de mercados (libre competencia pero no desleal), coherente con el medio ambiente donde se dinamicen las empresas y se fomente la I+D+I para conseguir una producción más sostenible y un sector más competitivo.

Tomás García Azcárate (Experto en PAC) afirmó que para esta revisión de la PAC el presupuesto va a ser menor y vamos a tener que cumplir más obligaciones para acceder a las ayudas. Según su opinión se debería simplificar la PAC, realizar gestiones preventivas para crisis (sanitarias, etc...) y hacer una Política Agraria que de seguridad legal a los Estados miembros que quieran avanzar hacia una mayor valoración de la cadena alimentaria.

Posteriormente el moderador **D. Ricardo Miguelañez Pastor (Dir. Gral. de Agrifood Comunicación)** propuso a los ponentes estas preguntas para que diesen su opinión y se abrió una ronda de preguntas y opiniones en la sala para que los asistentes pudiesen participar.



SESIÓN 8: LA PAC DESDE LA PERSPECTIVA AGRARIA Y MEDIOAMBIENTAL

Asunción Ruiz Guijosa (SEO-BIRDLIFE) y Celsa Peiteado Morales (WWF ESPAÑA) solicitaron una PAC que auné el sector agroalimentario y la biodiversidad. Una PAC que se ajuste a las necesidades de nuestro país y que sea solidaria, justa, saludable y sostenible medioambientalmente, ya que la integración de la sostenibilidad ambiental permitirá a nuestras explotaciones hacer frente a los grandes retos medioambientales a los que nos enfrentamos.



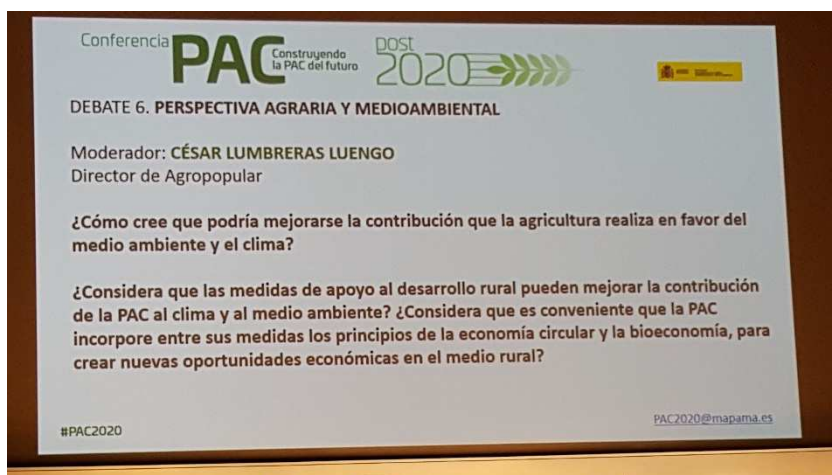
Pidieron una PAC moderna, simplificada pero con objetivos muy definidos, coherente y participativa donde se asegure una renta digna a agricultores y ganaderos que son los que garantizan la viabilidad de las explotaciones y los encargados de producir bienes públicos de forma sostenible y sana.

Pedro Barato Trigueros (Asociación Agraria Jóvenes Agricultores) defendió la creación de una PAC potente que defienda todos los valores manifestados en las exposiciones anteriores y donde el sector agrario sea un sector estratégico de verdad. Una PAC que garantice un desarrollo sostenible, la aplicación de investigación e innovación a las explotaciones, donde la agricultura siga contribuyendo al cuidado del medio ambiente, y donde se mantengan los

pagos directos a agricultores realmente profesionales. Nuestro objetivo debería ser una PAC inteligente donde se aúnen conocimiento y presupuestos.

Rafael Sánchez de la Puerta Díaz (DCOOP) expresó su apoyo a la modificación de la PAC manifestó su deseo de que se establecieran programas de desarrollo rural enfocados a mejorar la conservación del medio ambiente, la calidad y la seguridad alimentaria. Estos dos últimos elementos nos permitirán el acceso a nuevos mercados. Comentó que a su juicio la PAC no se estaba aplicando bien porque no debería dejar a ningún agricultor desprotegido. Que falta formación, investigación aplicada y transferencia de información; y que se debería dar mayor relevancia a proyectos bioenergéticos.

Posteriormente el moderador **D. César Lumbreras Luengo (Director Agropopular)** propuso a los ponentes estas preguntas para que diesen su opinión y se abrió una ronda de preguntas y opiniones en la sala para que los asistentes pudiesen participar.



CONCLUSIONES Y CLAUSURA

D. Carlos Cábanas Godino (Secretario Gral. de Agricultura y Alimentación) agradeció la participación de todos los asistentes y expuso las conclusiones de la Conferencia resumiéndolas en los siguientes puntos:

- La PAC ha desempeñado un papel fundamental en la construcción europea y debe seguir jugándolo.
- Los agricultores y ganaderos deben ser los protagonistas de las medidas adoptadas en la PAC.
- Se debe contar con una financiación que esté a la altura de nuestros objetivos.
- Debe ser una política más simplificada, y con un marco legislativo claro y estable.

- Se debe tener en cuenta la gran diversidad productiva de Europa, lo cual debe reflejarse en la PAC, y traducirse en una mayor flexibilidad que englobe esas diferentes realidades, en concreto para nuestras agriculturas mediterránea y ultra periférica.
- La PAC deberá afrontar numerosos retos entre los que destaca ser más eficaces, eficientes y productivos. Se trata de producir más con menos, sin olvidarnos de la conservación del medio ambiente y la adaptación al cambio climático.
- La PAC debe contribuir al mantenimiento del medio rural, generando un nivel adecuado de empleo y teniendo en cuenta colectivos vulnerables como las mujeres y jóvenes agricultores.
- La internacionalización y la apertura a nuevos mercados del sector agrario español es clave, pero el libre comercio debe tener en cuenta los estándares productivos exigidos a los productores comunitarios.
- Se debe mejorar la percepción de la PAC en la sociedad

M. Teresa Ruiz Maeso

